

Naše zn.: 1689/2021-SŽ-SSZ-OVZ
Vyřizuje: Ing. Martin Kosmál
Mobil: 602 741 737
E-mail: kosmal@szdc.cz

„Modernizace trati Veselí n. L. – Tábor – II. část, úsek Veselí n. L. – Doubí u Tábora, 2. etapa Soběslav – Doubí – zvýšení rychlosti nad 160 km/hod. do max. 200 km/hod.“

Vysvětlení zadávací dokumentace - Dodatek č. 5

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Dotaz č. 53:

Úvod: V Souhrnné technické zprávě (verze 8/2020) předané v rámci Vysvětlení č.1 stavby Modernizace trati Veselí n. L. - Tábor - II. část, úsek Veselí n. L. - Doubí u Tábora, 2. etapa Soběslav - Doubí - zvýšení rychlosti nad 160 km/hod. do max. 200 km/hod je v kapitole B.1.4.1 ÚČEL STAVBY uvedeno: Náplní stavby je však (ve zkratce vyjádřeno) pouze příprava na budoucí zavedení vyšší rychlosti. Po dokončení stavby nebude možno ihned využívat rychlosti nad 160km/, nicméně infrastruktura tratí bude na zvýšení rychlosti v maximální možné míře připravena.

Z uvedené citace není zřejmé, zda zadavatel vědomě do stavby nezařadil provozní soubor, který by reflektoval skutečnost, že dnes standardně dodávaná návěstidla mohou být provozována pouze na tratích s max. rychlostí drážních vozidel ≤ 160 km/h, tj. jejich použití na trati s vyšší rychlostí drážních vozidel není možné z důvodu zajištění bezpečnosti železničního provozu.

Dotaz: Je záměrem zadavatele instalovat na daném úseku návěstidla umožňující provoz drážních vozidel rychlostí ≤ 160 km/h a jejich případnou úpravu (pro zvýšení odolnosti) a výměnu návěstidel (kde jen úprava nestačí) za jiný typ určený na tratě s tr. rychlostí > 160 km/h až v rámci stavby ETCS?

Dotaz: V případě, že záměr zadavatele je opačný, tj. již v této stavbě se požaduje dodat návěstidla vyhovující provozu drážních vozidel s rychlostí > 160 km/h je možné doplnit výkazy výměr u položky týkající se úprav, či výměn návěstidel za typ určený na tratě s tr. rychlostí nad 160 km/h (do 200km/h)?

Dotaz: Nebo s přihlédnutím k Vysvětlení č.1, tato výměna návěstidel včetně základů (pro rychlosti nad 160km/h) není předmětem této stavby a bude řešeno jinde/jinak? Jak?

Odpověď č. 53:

U principů řešení zabezpečovacího zařízení uváděných v dokumentaci došlo v poslední době k určitému vývoji a upřesnění. V mezidobí od zpracování dokumentace „Modernizace trati... Soběslav – Doubí – zvýšení rychlosti nad 160 km/hod...“ a vypsání a zahájení soutěže na zhotovitele této stavby nastal posun u návazné tahové stavby „ETCS + DOZ Votice – České Budějovice“. Ve 12/2020 byl na centrální komisi MD byl schválen záměr projektu tahové stavby a zejména byl stanoven harmonogram postupných kroků při zavádění ETCS na IV. železničním koridoru.

V reakci na to zahrnujeme do dokumentace upravený soupis prací PS 52-01-01 Soběslav - Doubí, traťové zab. zařízení, kam jsou zahrnuty položky na dotazovaná návěstidla, včetně položky na úpravu realizační dokumentace (zahrnutá do všeobecného objektu do položky č. 165), která zohlední vliv zvýšení rychlosti až do 200 km/h, včetně koordinace se stavbou „ETCS + DOZ Votice – České Budějovice“.

Dotaz č. 54:

Úvod: na straně 17/18 Souhrnné technické zprávy (verze 8/2020) v části B.1.4.3 DOPRAVNĚ-TECHNOLOGICKÉ ŘEŠENÍ uvedeno, citujeme: Doporučeno je tak ve stanici Soběslav v budoucnu sledovat variantu zavedení vzájemné výluky ohrožených a ohrožujících vlakových cest na úrovni SZZ, která však může v určitých případech omezit operativu provozu. Alternativní možností je zavedení VCO 60 km/h pro vlakové cesty v hlavních kolejích. Toto řešení nevyžaduje vzájemné vylučování vlakových cest. Vyžádá si doplnění indikátorů na návěstidla a úpravu software SZZ. Tato alternativa nebyla zejména s ohledem na aktuální stav ostatních stanic (jak modernizovaných, tak se schváleným Projektem) na IV. TŽK zpracována.

Strana 19 Souhrnné technické zprávy (verze 8/2020) v části B.1.4.4 v popisu PS 51-01-01.2 ŽST SOBĚSLAV, STANIČNÍ ZAB. ZAŘ. však uvádí, citujeme: Odbor řízení provozu požaduje v ŽST Soběslav návěstit při jízdách omezenou rychlostí VCO maximální možnou rychlost 120 km/h. Toto řešení vyžaduje poslední oddílová návěstidla osadit horními proměnnými indikátory ve funkci předvěsti, vjezdová návěstidla dvěma proměnnými indikátory (horní a dolní) a odjezdová návěstidla v hlavních kolejích spodními proměnnými indikátory. Protože se jedná o zatím technicky nezavedené zařízení, bude nutné, aby vybraný zhotovitel stavby (dodavatel zab. zař.) vyvinul konstrukce návěstidel s horními i spodními proměnnými indikátory. tato návěstidla musí odpovídat všem platným předpisům a musí umožňovat udržujícím pracovníkům bezpečnou práci na těchto návěstidlech.

Dotaz: Požaduje se v rámci stavby dodat vjezdová návěstidla ŽST Soběslav (1S, 2S) s horním a spodním proměnným indikátorem, jak vyplývá z textu PS 51-01-01.2 a výkresu D.1.3_PS_52_01_01_ZZ_200_Situace_2019-09?

Dotaz: Pokud ano, je možno doplnit do výkazu výměr další položky, které by zahrnovaly jak dodávku atypických návěstidel (z pohledu TP) tak i specifické zhotovení litých betonových základů včetně doplnění příslušných výkresů litého základu „o rozměru 2100x800x2200 (vxšxh)“ ve vztahu k železničnímu svršku/spodku?

Dotaz: Nebo s přihlédnutím k Vysvětlení č.1, tato změna není předmětem této stavby a bude řešeno jinde/jinak? Jak?

Odpověď č. 54:

Řešení bezpečnosti po nasazení ETCS ve stanicích s již provozovaným zařízením vč. výměny SW musí být předmětem návazné stavby ETCS (v dokumentaci uváděná stavba ETCS + DOZ Votice – České Budějovice).

V případě řešení VCO ve stanicích 4. železničního koridoru bylo (na poradě týkající se stavby Modernizace trati Nemanice I – Ševětín, 1. Stavba, úpravy pro ETCS, 2. část) rozhodnuto nakonec nerealizovat na celém tomto koridoru (jmenovitě ŽST Dynín, ŽST Soběslav, ŽST Červený Újezd) původně požadované VCO rychlostí 120 km/h vyžadující speciální návěstidla se dvěma PUR. Náhradou bude použito VCO rychlostí 110 km/h.

Zveřejňujeme přílohu č.200 Situační schéma, která sjednocuje řešení VCO u obou provozních souborů na hodnotu 110 km/h.

Dotaz č. 55:

Dle dokumentu „SODO200 Pokyny pro dodavatele.pdf“ (bod 4.) i dle dokumentů ZTP (kap.1.1), STZ a dalších ze zadávací dokumentace, je uvedeno, že cílem stavby je zvýšení rychlosti nad 160 km/h do 200km/h. Dále s přihlédnutím k Vysvětlení č. 1 zadavatele, kterým bylo potvrzeno, že provozní soubory pro zabezpečovací zařízení nejsou součástí této stavby se dále ptáme: Chápeme správně, že veškeré úpravy zabezpečovacího zařízení i pro řešení nad 160km/h včetně navazujících/souvisejících činností budou řešeny jinak/v jiné stavbě a nejsou součástí této stavby?

Odpověď č. 55:

V mezidobí od zpracování dokumentace „Modernizace trati... Soběslav – Doubí – zvýšení rychlosti nad 160 km/hod...“ a vypsaní a zahájení soutěže na zhotovitele této stavby došlo k posunu u přípravy návazné stavby „ETCS + DOZ Votice – České Budějovice“. Ve 12/2020 byl na centrální komisi Ministerstva dopravy byl schválen Záměr projektu této stavby a zejména byl stanoven harmonogram postupných kroků při zavádění ETCS na IV. železničním koridoru. Na to reagujeme zahrnutím položek uvedených v dotazu č. 53 do této stavby, včetně položky na úpravu realizační dokumentace, která zohlední vliv zvýšení rychlosti až do 200 km/h

Další sdělení zadavatele:

V souvislosti s výše uvedenými změnami v tomto Dodatku č. 5 a se skutečností, že odpovědi na dotazy č. 53 a 54 v rámci tohoto Dodatku č. 5 byly zveřejněny v náhradní lhůtě, a to o 1 pracovní den později, zadavatel prodlužuje lhůtu pro doručení nabídek. Prodloužení o 2 pracovní dny je dostatečné a přiměřené vzhledem k povaze změny a je součtem lhůt dle ZZVZ § 98 odst. 4 (1 pracovních den) a §99 odst. 2 (1 pracovní den). Provedenou změnu nelze považovat za takovou změnu, která by rozšířila okruh možných dodavatelů a vyvolávala tak potřebu prodloužení lhůty pro podávání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 212 odst. 4 zákona, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Formulář „F14 - Oprava - Oznámení změn nebo dodatečných informací“ bude uveřejněn na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz.

Změny se týkají těchto ustanovení původního Oznámení o zahájení zadávacího řízení:

IV.2.2) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast

Datum: 13 / 01 / 2021 nahrazeno: **29 / 01 / 2021** Čas: 11:00

IV.2.7) Podmínky pro otevírání nabídek

Datum: 13 / 01 / 2021 nahrazeno: **29 / 01 / 2021** Čas: 11:00

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivým uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

Přílohy:

Opravený soupis prací XDC a XML

D.1.3_PS_52_01_01_ZZ_200_SS_2021-01_bar.pdf (k dotazu č. 54)

Ing. Karel Švejda, MBA

ředitel odboru investičního

na základě pověření č. 2449 z 11. 05. 2018

Správa železnic, státní organizace

—

—

—